

## Zitting Gemeenteraad 08/02/2018

---

- Aanwezig: M. Landuyt, voorzitter;
- J. Rommel-Opstaele, burgemeester;
- L. Pylyser-Dewulf, J. Devey, B. Vandekerckhove, F. Ampe-Duron, schepenen;
- G. Verdonck, C. De Jonghe, L. Maesen, T. Dedecker, F. Annys, M. Declerck, K. Claeys-Goemaere, J.M. Dedecker, N. Lejaeghere, D. De Poortere, D. Demarcke, B. Ryckewaert, L. Feys-Peelman, K. Devos, S. Van den Bossche, A. Goethaels, W. Desender, raadsleden;
- P. Ryckewaert, secretaris;
- Verontschuldigd: C. Niville, D. Van Den Broucke, raadsleden;
- D. Gilliaert, OCMW-voorzitter;

### **15. RUP nr. 40 “Rauschenbergplein” – kennisname gemotiveerd advies GECORO + definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan**

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 09/04/2015 houdende de gedeeltelijke in herzieningstelling van het BPA nr. 9 “Middelkerke Uitbreiding” en het BPA nr. 17 “Westende Bad”;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 14/07/2015 houdende de aanstelling van Adoplan als ontwerper van het nieuw op te maken RUP “Rauschenbergplein”;

Overwegende dat uit het voorafgaand onderzoek naar de plan-MER plicht blijkt dat er geen fundamentele bezwaren zijn tegen de opmaak van het RUP en de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Overwegende dat de watertoets werd uitgevoerd, waaruit blijkt dat de effecten van de uitvoering van het RUP op het watersysteem beperkt zullen zijn;

Overwegende dat het RUP nr. 40 “Rauschenbergplein” werd onderworpen aan de verplichte adviesronde;

Overwegende dat volgende adviesorganen werden gevraagd advies uit te brengen: Deputatie van de provincie West-Vlaanderen, Ruimte Vlaanderen West-Vlaanderen, Vlaamse Milieu Maatschappij, Departement LNE, Agentschap Wegen en Verkeer, GECORO, Toerisme Vlaanderen, Sport Vlaanderen, Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust en Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen;

Overwegende dat een plenaire vergadering werd georganiseerd dd. 16/01/2017 waarbij volgende adviesorganen waren vertegenwoordigd: Agentschap Wegen en Verkeer;

Overwegende dat door de adviesorganen het volgende advies werd uitgebracht:

Deputatie van de provincie West-Vlaanderen: voorwaardelijk gunstig advies



1. Is de nevenbestemming handel aangewezen op het plein? Is dit een pleinondersteunende functie?
2. Hoe wordt de maximale bebouwbare oppervlakte van 1500m<sup>2</sup> onderbouwd?
3. De maximale bouwhoogte van constructies voor de sportactiviteiten bedraagt 10m. Is dit niet veel voor een luifel? Is dit de bouwhoogte ten opzichte van het maaiveld of ten opzichte van de verzonken tennisterreinen?
4. De doorwaadbaarheid van het plein in zowel dwarse als lengte richting wordt onvoldoende vertaald in de verordenende voorschriften.

#### Ruimte Vlaanderen – West-Vlaanderen: voorwaardelijk gunstig advies

1. Een bepaling omtrent een technische ruimte voor de toegelaten constructies lijkt aangewezen.
2. Daarnaast lijkt het zinvol om voor de eventuele nooduitgangen van de (nieuwe) ondergrondse parking een locatie te voorzien en deze expliciet in de stedenbouwkundige voorschriften toe te laten.

#### Vlaamse Milieumaatschappij: gunstig advies

#### Toerisme Vlaanderen: gunstig advies

#### Sport Vlaanderen: gunstig advies

#### Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust: gunstig advies

#### Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen: geen advies ontvangen

#### Departement LNE: gunstig advies – ontheffing opmaak ruimtelijk veiligheidsrapport

#### Agentschap Wegen en Verkeer: voorwaardelijk gunstig advies

##### 1. Voetgangersoversteekplaats

Ter hoogte van de projectzone bevinden er zich momenteel drie voetgangersoversteken. AWV vindt een bijkomende voetgangersplaats onaanvaardbaar.

##### 2. Knippen Zomerlaan

AWV vraagt dat het effect van het knippen van de Zomerlaan op het verkeer op de N034 verder wordt onderzocht.

##### 3. Ventweg tussen Zomerlaan en Zilvermewuwaan

Het effect van de aanleg van een ventweg tussen de Zilvermewuwaan en de Priorijlaan op het verkeer op de N034 dient cfr. het advies van AWV eveneens verder te worden onderzocht.

##### 4. Effect op tramdoorsteken

Verder is AWV vragende partij dat het effect van de ontwikkeling op de tramdoorsteken ter hoogte van het plangebied verder dient te worden onderzocht. Meer bepaald ten gevolge van het knippen van de Zomerlaan, aanleg ventweg en bijkomend ondergronds parkeerareaal.

#### GECORO: voorwaardelijk gunstig advies

1. Het ontwerp slaagt erin vanaf de Zeedijk een aanzuigeffect te creëren. Gezien vanaf de Parklaan – H. Jasparlaan is dit aanzuigeffect te weinig aanwezig. Daar zorgen de toekomstige luifel en het clubgebouw voor een potentiële barrièrewerking tussen het plein/Zeedijk en de Parklaan – H. Jasparlaan. De stedenbouwkundige voorschriften dienen de openheid van de zuidzijde van het plein te verankeren om de relatie en het contact tussen de Zeedijk en de Parklaan – H. Jasparlaan te vrijwaren en verder te versterken. Zo moeten de gebouwen en



constructies voldoende transparant zijn en mogen ze de openheid van het plein niet in het gedrang brengen.

2. De GECORO stelt zich vragen bij de noodzaak en meerwaarde van de ventweg. De GECORO is er niet van overtuigd dat de verkeersveiligheid baat heeft bij de aanleg van een ventweg. Dit dient verder onderzocht te worden. Als blijkt dat er geen of beperkte meerwaarde te realiseren valt, wordt aangeraden de ventweg te schrappen.
3. De nevenbestemming handel dient complementair te zijn met de sport- en recreatiefunctie van het plein.
4. De constructies i.f.v. de toegang voor voetgangers tot de ondergrondse parkeergarages zouden ook moeten vrij in te planten zijn los van de andere bebouwing op het plein. Een efficiënte inrichting van de ondergrondse parkeergarages kan een inplanting van de toegangen voor voetgangers los van de bebouwing op het plein vereisen. De inplanting en het voorkomen van deze gebouwtjes dienen de openheid van het plein te respecteren. Ze mogen tevens geen obstakel vormen voor het inrichten van evenementen. Dit alles dient verankert te worden in de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP.

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering opgemaakt door de technische afdeling;

Overwegende dat de verschillende gemeentelijke sectoren gevraagd werden advies uit te brengen over het voorliggende voorontwerp van RUP;

Overwegende dat volgend advies werd ontvangen:

#### Welzijn – jeugddienst:

Enkele bedenkingen bij dit ontwerp:

1. Ik zou het betreuren als het verkeers- en familieplein dat amper vorig jaar werd aangelegd weer zou verdwijnen. Het is momenteel echt een ontmoetingsplein waar bij mooi weer heel veel kinderen en jonge gezinnen vertoeven om met de billenkar te rijden, met de step, twister te spelen, een hinkelspel te spelen, ... In het kader van Middelkerke Kindvriendelijke (toeristische) Gemeente vind ik het belangrijk dat er steeds een focus blijft op kinderen en jonge gezinnen in de publieke ruimte! (Kids in the middle is niet voor niets onze slogan terzake)
2. Hoewel ik de filosofie wel begrijp om de glazen wand weg te nemen tussen zeedijk en het plein, vrees ik dat dit nadelige gevolgen zal hebben voor de beleving op het plein op 2 aspecten: enerzijds zal het plein een echt "trekgat" worden, anderzijds zal het plein heel vaak bedekt liggen met zandhopen. De glazen wand biedt nu immers 2 ontegensprekelijke voordelen: 1) de dijkwandelaar kan nu beschut, van de wind, genieten van de zon, wat zeker voor de vele senioren in het voorjaar en najaar een enorm voordeel is. Deze banken zitten steeds propvol zonnekloppers. 2) Het plein zelf is steeds zo goed als zandvrij, ideaal voor onder meer billenkarren, steps, skaten, ...
3. In een bepaald scenario is er sprake tot 7 sportvelden, terwijl er geen ruimte meer is voor spel en ontmoeting voor jongeren
4. Is een groenzone op deze plaats opportuun? Behalve dat dit schaduw zou kunnen voorzien (op andere plaatsen al voldoende aanwezig) biedt dit geen meerwaarde

Conclusie: er moet mijn inziens, vanuit ons profiel als kindvriendelijke gemeente en die zich tevens een uitgesproken toeristisch profiel wil aanmeten tav jonge gezinnen, absoluut meer aandacht zijn voor kinderen en jonge gezinnen bij het ontwerpen van een publieke ruimte op zo'n toeristische hotspot. Blijft dit "een grote lege ruimte" zullen jongeren deze plek sowieso proberen te claimen, met als gevolg klachten m.b.t. overlast.

Voorstellen:





1. voorzien van multi-sport terrein, waar voetbal, basket, mogelijk is. Er is nu een éézijdige concentratie van racketsporten (padel en tennis). Wordt dit niet voorzien, zal dit spontaan gebeuren op het grote plein of in de ondergrondse parking, , wat zal leiden tot zgn. overlast omdat dit dan zozegd niet hoort op die locatie
2. ruimte voor billenkarren, voor skaten, rolschaatsen en steppen ... is noodzakelijk. De zeedijk is onlosmakelijk verbonden met billenkarren, steppen, skaten, rolschaatsen, ... (dijkbeleving)
3. een van wind beschutte plaats om te zonnebaden is absoluut aangewezen

Tot slot: probeer van het plein een zone te maken waar zowel kinderen, ouders als grootouders comfort en plezier vinden, zonder dat ze elkaar hiervoor dienen te storen.

#### Welzijn – duurzaamheid:

Vraag om mogelijkheid open te laten om ondergrondse containers voor verschillende afvalsoorten te voorzien.

#### Politiezone Middelkerke:

Wij hebben het voorontwerp tot herinrichting van het Rauschenbergplein met de nodige aandacht bekeken en stellen meerdere problemen vast.

1. Wij stellen vast dat het verkeersaspect wel wordt vermeld, maar dat de visie ter zake te weinig werd ontwikkeld.
2. In het document wordt niet vermeld dat er op het plein tussen de Zeedijk en de Zomerlaan meerdere garages zijn. Deze zullen uiteraard verder bereikbaar dienen te blijven en het moet duidelijk zijn welke trajecten dienen gevolgd te worden.
3. Tevens wordt geen aandacht geschonken aan het feit dat er op het plein meerdere horecazaken zijn die toelevering nodig hebben. Indien dit gebeurt door (grotere) vrachtwagens moeten deze een plaats hebben en moet er een aanrij – en afrijmogelijkheid zijn.
4. Het schrappen van de doorgang tussen Zomerlaan en Zonnelaan zal gevolgen hebben voor de verkeersdrukte in de Zilvermeeuwenlaan. Deze straat is nu al te smal voor tweerichtingsverkeer en zeker de aansluiting met de Parklaan is op heden reeds problematisch. Dat op deze hoek ook de in- en uitrit van de parkeergarage komt, maakt het probleem nog acuter.
5. Het gros van het verkeer in Westende-Bad tussen de Rotonde en het Rauschenbergplein zal bij het wegrijden via de Zilvermeeuwenlaan moeten, wat een grote druk zal betekenen in de weekends en toeristische periodes.
6. De Zilvermeeuwenlaan is ook de meest gebruikte toegangsweg naar het strand voor de vele voetgangers komende van de campings gelegen in de Graaf Janstraat/Duinenlaan. Het is weinig waarschijnlijk dat deze voetgangers gebruik zullen maken van de nieuwe oversteek ter hoogte van de sportzone.
7. Het verkeer in Westende –Bad dat van West naar Oost moet zal niet meer over het plein kunnen en moeten afrijden via de Priorijlaan (kant West), de trambaan moeten dwarsen, na 500 meter een tweede keer de trambaan moeten dwarsen om opnieuw binnen te rijden via de Zilvermeeuwenlaan. Dit genereert tal van potentiële verkeersconflicten niet in het minst met de tram.
8. Het grootwarenhuis Delhaize (Zomerlaan) wordt beleverd door grote vrachtwagens. Als de verbindingsweg wordt gesupprimeerd moet er aan een aanrij en afrijtraject voor deze vrachtwagens worden gedacht.



9. De piste van de ventweg wordt open gelaten maar er wordt opgemerkt dat dit de oversteek van de Jasparlaan door voetgangers zou bemoeilijken. Anderzijds zal bij het ontbreken van een ventweg de drukte op de N34 stijgen.

Met andere woorden: het is ons helemaal niet duidelijk hoe met dit plan een goede verkeersafwikkeling zal worden bereikt.

Wij adviseren om bij de verdere ontwikkeling hieraan de nodige aandacht te besteden. Zoals in het verleden reeds opgemerkt in andere dossiers moet bij het ontwikkelen van deze visie worden nagedacht hoe deze aan de weggebruikers zal worden bekend gemaakt. Dit zal via verkeersborden moeten gebeuren. Wij vragen dat samen met de bouwplannen ook een verkeersbordenplan wordt opgemaakt.

Tot slot adviseer ik dat –voor zover dit nog niet zou gebeurd zijn- het advies van de mobiliteitsambtenaar wordt ingewonnen.

Overwegende dat de nutsmaatschappijen gevraagd werden advies uit te brengen over het voorliggende voorontwerp van RUP;

Overwegende dat volgend advies werd ontvangen:

#### Farys:

Indien er op het plein terrassen worden aangelegd dan dient er rekening gehouden te worden met onderstaande:

1. Voorstel om de bodem van het terras in wegneembare delen te voorzien om zo de bereikbaarheid van de bestaande drinkwaterleiding en aansluitingen te garanderen. Gesloten constructies bovenop de bestaande drinkwaterleiding zijn hoe dan ook te vermijden.
2. Bij aanleg van een ondergrondse parking dient rekening gehouden te worden met de aanwezige drinkwaterleidingen. Kosten voor aanpassingen zijn ten laste van de bouwheer.

#### Telenet:

1. Er bevindt zich een ondergrondse transport glasvezelleiding langs de te knippen verbindingsweg Zomerlaan/Zonnelaan en de Zilvermeeuwenlaan. Kosten voor het verplaatsen van de leiding als gevolg van de aanleg van de ondergrondse parking zijn voor de bouwheer.

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 28/02/2017 houdende bespreking van de adviesronde en de plenaire vergadering:

#### Deputatie van de provincie West-Vlaanderen:

1. De nevenbestemming handel blijft behouden. De nevenbestemming dient echter complementair te zijn met de sport- en recreatiefunctie van het plein (zie ook verder bij GECORO).
2. De maximale bebouwbare oppervlakte van 1500m<sup>2</sup> dient verder onderbouwd te worden.
3. Voor bepaalde sporten (bv. tennis) is een vrije hoogte nodig van 10m. In die optiek wordt de maximale bouwhoogte opgetrokken naar 12m.
4. De stedenbouwkundige voorschriften i.v.m. de doorwaadbaarheid van het plein dienen verder verfijnt te worden.

#### Ruimte Vlaanderen – West-Vlaanderen:

1. De stedenbouwkundige voorschriften dienen verder aangevuld te worden met bepalingen omtrent technische ruimten bij de toegelaten constructies.



2. Nooduitgangen dienen opgenomen te worden in de stedenbouwkundige voorschriften. Een locatie vastleggen is niet opportuun. Uit de inrichting van de toekomstige ondergrondse parkeergarage zal blijken waar de nooduitgangen het best voorzien worden.

#### Agentschap Wegen en Verkeer:

1. Voetgangersoversteekplaats

Tijdens de plenaire vergadering wordt gesteld dat het gaat om een verschuiving van een bestaande voetgangersoversteek. Het aantal voetgangersoversteken neemt dus niet toe. AWV kan zich hierin vinden.

2. Knippen Zomerlaan

Het effect van het knippen van de Zomerlaan op het verkeer op de N34 dient verder onderzocht te worden.

3. Ventweg tussen Zomerlaan en Zilvermewuwaan

Het effect van de aanleg van een ventweg tussen de Zilvermewuwaan en de Priorijlaan op het verkeer op de N034 dient verder onderzocht te worden.

4. Effect op tramdoorsteken

Het effect van de ontwikkeling van het plangebied op de tramdoorsteken ter hoogte van het plangebied dient verder onderzocht te worden. De nodige aandacht dient uit te gaan naar de gevolgen van het knippen van de Zomerlaan, de aanleg van een ventweg en het bijkomende ondergronds parkeerareaal.

#### GECORO:

1. De stedenbouwkundige voorschriften dienen verder verfijnt te worden teneinde tegemoet te komen aan de geformuleerde opmerkingen inzake openheid en transparantie. De relatie Zeedijk – Parklaan/H. Jaspalaan dient te worden gevrijwaard en versterkt.
2. Zie hierboven bij advies Agentschap Wegen en Verkeer.
3. De nevenbestemming handel dient complementair te zijn met de sport- en recreatiefunctie van het plein.
4. De constructies i.f.v. de toegang voor voetgangers tot de ondergrondse parkeergarages dienen ook vrij inplantbaar te zijn. De inplanting en het voorkomen van deze gebouwtjes dienen de openheid van het plein te respecteren. Ze mogen tevens geen obstakel vormen voor het inrichten van evenementen.

#### Welzijn – jeugddienst:

De toelichtingsnota bevat een aantal mogelijke invullingen van het plein. Deze zijn echter niet bindend voor de toekomstige inrichting van het plein. Zij hebben als doel na te denken over de potenties van het plein. De stedenbouwkundige voorschriften voorzien in ruime inrichtingsmogelijkheden en laten ook de voorstellen uit het advies toe.

Bij de toekomstige inrichting van het plein zal het advies in overweging genomen worden.

#### Welzijn – duurzaamheid:

De stedenbouwkundige voorschriften laat het voorstel uit het advies toe. Bij de toekomstige inrichting van het plein zal het advies in overweging genomen worden.

#### Politiezone Middelkerke:





1. Naar aanleiding van het advies van Agentschap Wegen en Verkeer zal dit verder uitgewerkt worden.
2. Bij de opmaak van een nieuw inrichtingsplan voor het plein zal deze opmerking worden meegenomen.
3. Idem punt 2. Het plein blijft overrijdbaar i.f.v. laden en lossen.
4. Idem punt 1.
5. Idem punt 1.
6. Idem punt 1.
7. Idem punt 1.
8. Idem punt 2.
9. Idem punt 1.

Het ruimtelijk uitvoeringsplan dient voor advies voorgelegd te worden aan de mobiliteitsambtenaar.

Farys:

Bij de toekomstige inrichting van het plein zal het advies in overweging genomen worden.

Telenet:

Bij de toekomstige inrichting van het plein zal het advies in overweging genomen worden.

Overwegende dat de nodige aanpassingen werden uitgevoerd conform de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 28/02/2017;

Overwegende dat het voorontwerp van RUP voor advies werd voorgelegd aan de gemeentelijke mobiliteitsambtenaar;

Gelet op het advies van de gemeentelijke mobiliteitsambtenaar:

1. Ik sluit mij aan bij punt 1 van de politie dat het verkeersaspect zeker nog gedetailleerd zal moeten bekeken worden.
2. Het verkeer vanuit de Distellaan (die momenteel eenrichtingsverkeer is in de richting van het Rauschenbergplein) zal moeten kunnen blijven ontsluiten via de Priorijlaan. Er is geen mogelijkheid om daar tweerichtingsverkeer toe te laten. Bovendien kan daar niet gekeerd worden.
3. Er zou ook eens moeten nagedacht worden over het al dan niet invoeren/uitbreiden van de voetgangerszone. Dit zal consequenties hebben voor het ontwerp van het plein. De beleving van de horecazaken zou dan kunnen meegaan in hetzelfde regime als de huidige voetgangerszone op de Koning Ridderdijk en de Zeedijk.
4. Wat betreft de garages. Er zijn er volgens mij enkel (een 3-tal) aan de oostzijde tussen de Zeedijk en de Zonnelaan. De garages zullen inderdaad te allen tijde bereikbaar moeten blijven.
5. De aansluitingen van de Zilvermeeuwenlaan en de Priorijlaan met de N34 Parklaan en de verkeerscirculatie zal gedetailleerd moeten bekeken worden (eventueel tellingen laten uitvoeren in het deel weg dat gesupprimeerd zou worden). Een adviesvraag/overleg met AWW en mogelijks ook De Lijn zal hier dan nodig zijn.
6. Voor Delhaize zie ik niet direct problemen. De winkel wordt beleverd vanuit de Zomerlaan en de vrachtwagens kunnen via de Priorijlaan weggrijden. Op het kruispunt Zomerlaan – Priorijlaan zal wel rekening moeten gehouden worden met de draaicirkels maar dit is voor alle kruispunten zo.





Overwegende dat het advies van de gemeentelijke mobiliteitsambtenaar aansluit bij het advies van politiezone Middelkerke. Bij de opmaak van een nieuw inrichtingsplan voor het plein zullen de opmerkingen worden meegenomen. Het verkeersaspect werd verder uitgewerkt naar aanleiding van het advies van Agentschap Wegen en Verkeer;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 13/07/2017 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 40 "Rauschenbergplein";

Overwegende dat er gedurende de periode van 14/08/2017 tot en met 12/10/2017 een openbaar onderzoek naar bezwaren georganiseerd werd;

Gelet op het proces-verbaal van opening van onderzoek dd. 14/08/2017;

Gelet op het proces-verbaal van neerlegging dd. 10/08/2017;

Gelet op het getuigschrift van bekendmaking dd. 10/08/2017;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting dd. 12/10/2017 waaruit blijkt dat er 1 bezwaar werd ingediend:

- Residentie Annick p/a André Waegeneire, H. Jasparlaan 184/703 8434 Westende Bad

Overwegende dat de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening in vergadering van dd.14/11/2017 alle adviezen, opmerkingen en bezwaren heeft gebundeld en behandeld;

Overwegende dat volgend advies werd geformuleerd:

Het ontwerp van RUP nr. 40 "Rauschenbergplein" wordt gunstig geadviseerd mits rekening te houden met volgende opmerkingen:

- De GECORO neemt kennis van het gunstig advies van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen en sluit zich hierbij aan.
- De GECORO neemt kennis van het gunstig advies van de Departement Omgeving en sluit zich hierbij aan.
- De GECORO neemt kennis van het bezwaar van de bewoners van Residentie Annick, H. Jasparlaan 184 te Westende.  
De stedenbouwkundige voorschriften bepalen "De relatie Zeedijk - Parklaan / H. Jasparlaan dient te worden gevrijwaard en versterkt door gebruik te maken van voldoende transparante materialen. De constructies mogen hierbij de openheid van het plein niet in het gedrang brengen." Daarenboven mag de totale oppervlakte van de overdekking voor sportterreinen maximaal 3000m<sup>2</sup> bedragen. Het betreft hier een klein percentage van de totale oppervlakte van het plein. Dit zorgt voor een beperkte impact van een luifelconstructie op de omgeving.

Een zicht op het landschap of op de zee kan niet geprivatiseerd worden. Er wordt geopteerd om de sportvelden op het plein meer bespeelbaar te maken het hele jaar door door middel van een overdekking. Zoals hierboven aangehaald wordt de impact van deze overdekking door middel van doordacht geformuleerde stedenbouwkundige voorschriften beperkt gehouden.

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 28/11/2017 houdende behandeling van het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening:

- Advies deputatie van de provincie West-Vlaanderen: het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het gunstig advies.
- Advies Departement Omgeving: het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het gunstig advies.







- Advies GECORO: het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het gunstig advies.
- Het bezwaarschrift wordt ontvankelijk doch ongegrond verklaard: de stedenbouwkundige voorschriften zijn erop gericht de impact van een luifelconstructie op de omgeving te beperken. Zo mag de openheid van het plein niet in het gedrang gebracht worden en wordt de totale oppervlakte van de overdekking voor sportterreinen beperkt tot maximum 3000m<sup>2</sup>. Dit is slechts een fractie van de totale oppervlakte van het plein.  
Daarboven valt op te merken dat een zicht op het landschap of op de zee niet kan geprivatiseerd worden.

Overwegende dat het ontwerp werd aangepast conform de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 28/11/2017;

Gezien het resultaat van de mondelinge stemming als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van G. Verdonck en L. Maesen die tegen stemmen en T. Dedecker, J.M. Dedecker, N. Lejaeghere, D. De Poortere, D. Demarcke, B. Ryckewaert, S. Van den Bossche en A. Goethaels die zich onthouden.

### **Beslist:**

#### **Artikel 1:**

Er wordt kennis genomen van het gemotiveerd advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

#### **Artikel 2:**

Het ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 40 "Rauschenbergplein" wordt definitief vastgesteld.

#### **Artikel 3:**

De goedkeuringsprocedure wordt verdergezet.

**Stemming:** 13 stemmen voor, 2 stemmen tegen, 8 onthoudingen

Gedaan in zitting als hoger vermeld. Namens de gemeenteraad.

Getekend op origineel door de secretaris, Pierre Ryckewaert en de voorzitter, Michel Landuyt.

